

Prof. Dr. Alfred Toth

## Das Zentrum der großen semiotischen Matrix

1. Trägt man die beiden diagonalen semiotischen Relationen der Eigenrealität und der Kategorienrealität (vgl. Bense 1992)

Zkl diff ER = ((3.3, 1.1), (3.2, 1.2), (3.1, 1.3), (2.3, 2.1), (2.2, 2.2), (2.1, 2.3), (1.3, 3.1), (1.2, 3.2), (1.1, 3.3))

Zkl diff KR = ((1.1, 1.1), (1.2, 1.2), (1.3, 1.3), (2.1, 2.1), (2.2, 2.2), (2.3, 2.3), (3.1, 3.1), (3.2, 3.2), (3.3, 3.3))

in die große Matrix ein,

		M			O			I		
		Qu 1.1	Si 1.2	Le 1.3	Ic 2.1	In 2.2	Sy 2.3	Rh 3.1	Di 3.2	Ar 3.3
M	Qu 1.1	Qu-Qu	Qu-Si	Qu-Le	Qu-Ic	Qu-In	Qu-Sy	Qu-Rh	Qu-Di	Qu-Ar
	Si 1.2	Si-Qu	Si-Si	Si-Le	Si-Ic	Si-In	Si-Sy	Si-Rh	Si-Di	Si-Ar
	Le 1.3	Le-Qu	Le-Si	Le-Le	Le-Ic	Le-In	Le-Sy	Le-Rh	Le-Di	Le-Ar
O	Ic 2.1	Ic-Qu	Ic-Si	Ic-Le	Ic-Ic	Ic-In	Ic-Sy	Ic-Rh	Ic-Di	Ic-Ar
	In 2.2	In-Qu	In-Si	In-Le	In-Ic	In-In	In-Sy	In-Rh	In-Di	In-Ar
	Sy 2.3	Sy-Qu	Sy-Si	Sy-Le	Sy-Ic	Sy-In	Sy-Sy	Sy-Rh	Sy-Di	Sy-Ar
I	Rh 3.1	Rh-Qu	Rh-Si	Rh-Le	Rh-Ic	Rh-In	Rh-Sy	Rh-Rh	Rh-Di	Rh-Ar
	Di 3.2	Di-Qu	Di-Si	Di-Le	Di-Ic	Di-In	Di-Sy	Di-Rh	Di-Di	Di-Ar
	Ar 3.3	Ar-Qu	Ar-Si	Ar-Le	Ar-Ic	Ar-In	Ar-Sy	Ar-Rh	Ar-Di	Ar-Ar

so erkennt man, daß der Schnittpunkt beider Repräsentationsklassen, der im mittleren Quadrat der großen Matrix liegt, die Form

2.1	2.1	2.1	2.2	2.1	2.3
2.2	2.1	2.2	2.2	2.2	2.3
2.3	2.1	2.3	2.2	2.3	2.3

hat.

2. Nimmt man zusätzlich die intradyadischen Trajektionen (vgl. Toth 2026) hinzu

T(Zkl diff ER) = ((3.1, 3.1), (3.1, 2.2), (3.1, 1.3), (2.2, 3.1), (2.2, 2.2), (2.2, 1.3), (1.3, 3.1), (1.3, 2.2), (1.3, 1.3))

$T(\text{Zkl diff KR}) = ((1.1, 1.1), (1.1, 2.2), (1.1, 3.3), (2.2, 1.1), (2.2, 2.2), (2.2, 3.3), (3.3, 1.1), (3.3, 2.2), (3.3, 3.3)),$

so repräsentieren nicht mehr bloß 6, sondern alle 9 Felder Teilrelationen von ER, KR und ihren Trajekten, wobei  $T(\text{ER})$  grün und  $T(\text{KR})$  violett eingerahmt wurden.

		M			O			I		
		Qu 1.1	Si 1.2	Le 1.3	Ic 2.1	In 2.2	Sy 2.3	Rh 3.1	Di 3.2	Ar 3.3
M	Qu 1.1	Qu-Qu 1.1 1.1	Qu-Si 1.1 1.2	Qu-Le 1.1 1.3	Qu-Ic 1.1 2.1	Qu-In 1.1 2.2	Qu-Sy 1.1 2.3	Qu-Rh 1.1 3.1	Qu-Di 1.1 3.2	Qu-Ar 1.1 3.3
	Si 1.2	Si-Qu 1.2 1.1	Si-Si 1.2 1.2	Si-Le 1.2 1.3	Si-Ic 1.2 2.1	Si-In 1.2 2.2	Si-Sy 1.2 2.3	Si-Rh 1.2 3.1	Si-Di 1.2 3.2	Si-Ar 1.2 3.3
	Le 1.3	Le-Qu 1.3 1.1	Le-Si 1.3 1.2	Le-Le 1.3 1.3	Le-Ic 1.3 2.1	Le-In 1.3 2.2	Le-Sy 1.3 2.3	Le-Rh 1.3 3.1	Le-Di 1.3 3.2	Le-Ar 1.3 3.3
O	Ic 2.1	Ic-Qu 2.1 1.1	Ic-Si 2.1 1.2	Ic-Le 2.1 1.3	Ic-Ic 2.1 2.1	Ic-In 2.1 2.2	Ic-Sy 2.1 2.3	Ic-Rh 2.1 3.1	Ic-Di 2.1 3.2	Ic-Ar 2.1 3.3
	In 2.2	In-Qu 2.2 1.1	In-Si 2.2 1.2	In-Le 2.2 1.3	In-Ic 2.2 2.1	In-In 2.2 2.2	In-Sy 2.2 2.3	In-Rh 2.2 3.1	In-Di 2.2 3.2	In-Ar 2.2 3.3
	Sy 2.3	Sy-Qu 2.3 1.1	Sy-Si 2.3 1.2	Sy-Le 2.3 1.3	Sy-Ic 2.3 2.1	Sy-In 2.3 2.2	Sy-Sy 2.3 2.3	Sy-Rh 2.3 3.1	Sy-Di 2.3 3.2	Sy-Ar 2.3 3.3
I	Rh 3.1	Rh-Qu 3.1 1.1	Rh-Si 3.1 1.2	Rh-Le 3.1 1.3	Rh-Ic 3.1 2.1	Rh-In 3.1 2.2	Rh-Sy 3.1 2.3	Rh-Rh 3.1 3.1	Rh-Di 3.1 3.2	Rh-Ar 3.1 3.3
	Di 3.2	Di-Qu 3.2 1.1	Di-Si 3.2 1.2	Di-Le 3.2 1.3	Di-Ic 3.2 2.1	Di-In 3.2 2.2	Di-Sy 3.2 2.3	Di-Rh 3.2 3.1	Di-Di 3.2 3.2	Di-Ar 3.2 3.3
	Ar 3.3	Ar-Qu 3.3 1.1	Ar-Si 3.3 1.2	Ar-Le 3.3 1.3	Ar-Ic 3.3 2.1	Ar-In 3.3 2.2	Ar-Sy 3.3 2.3	Ar-Rh 3.3 3.1	Ar-Di 3.3 3.2	Ar-Ar 3.3 3.3

Bemerkenswert ist nun, daß die durch die Trajekte vervollständigten Rahmungen ausschließlich ER-Trajekte sind:

Ic-Ic 2.1 2.1	Ic-In 2.1 2.2	Ic-Sy 2.1 2.3
In-Ic 2.2 2.1	In-In 2.2 2.2	In-Sy 2.2 2.3
Sy-Ic 2.3 2.1	Sy-In 2.3 2.2	Sy-Sy 2.3 2.3

Diese bilden zusammen mit den nicht-trajektischen Rahmungen einen inneren Rahmen

2.1 2.2  
2.2 2.1 2.2 2.3  
2.3 2.2

der einem äußeren Rahmen gegenübersteht, der ausschließlich durch KR-Trajekte gebildet wird.

	1.1	2.2		
2.2	1.1		2.2	3.3
	3.3	2.2		

## Literatur

Bense, Max, Die Eigenrealität der Zeichen. Baden-Baden 1992

Toth, Alfred, Intradysische Trajektion differentieller Eigenrealitätsklassen.  
In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026

27.1.2025